

# **Défis méthodologiques d'un projet collaboratif, interdisciplinaire et transnational**



**Séminaire doctoral « Etudes européennes du sport »  
Albrecht Sonntag, Université de Strasbourg, 8 février 2014**

# Sommaire

## Remplacer

- ① « psychanalystes »  
par « anthropologues »
- ② « philosophes »  
par « politologues »

**... et on a un aperçu du déroulement d'un projet interdisciplinaire !**

### LES INDÉGIVRABLES PAR GORCE



# Brève introduction

## L'ESSCA

- ☉ une école de management privée, association loi 1901
- ☉ Angers, Paris, Cholet, Budapest, Shanghai
- ☉ 3 000 étudiants, 95 professeurs permanents



## Le « EU-Asia Institute »

- ☉ un centre de recherche en sciences humaines et sociales (études européennes et relations Europe-Asie)
- ☉ une création originale en école de gestion, depuis 2006
- ☉ [www.essca.fr/EU-Asia](http://www.essca.fr/EU-Asia)

## moi-même

- ☉ 53 ans, nationalité allemande et française
- ☉ doctorat en sociologie à l'Université de Nantes
- ☉ à l'ESSCA : professeur en études européennes et doyen associé

# Qui ? Quoi ? Où ? Combien ?

## Le projet :

- ⑨ 9 universités
- ⑧ 8 pays différents
- ⑮ 18 chercheurs
- ⑤ 5 disciplines SSH
- ⑥ « Work Packages » (= axes de recherche thématiques)
- ⑧ événements thématiques entre 2012 et 2015
- ③ 3 millions € de budget global (dont UE 2,4 m€)
- ① collection depuis 2015 chez Palgrave-Macmillan
- ① [www.free-project.eu](http://www.free-project.eu)



# Elaboration du projet

## Qu'entendait la Commission européenne sous « The Anthropology of European Integration » ?

- ☉ L'étude des grilles de perception « horizontaux » entre Européens.
- ☉ Une enquête sur des pratiques sociales et culturelles de la vie quotidienne.
- ☉ La mise en œuvre d'une méthodologie pluridisciplinaire et innovante.

## Qu'avions-nous au juste envie de savoir :

- ☉ Le football crée-t-il des liens émotionnels entre Européens ?
- ☉ Le football révèle-t-il des sympathies/antipathies spontanées ?
- ☉ Existe-t-il une « sphère publique européenne » du football ?
- ☉ Dans quelle mesure ses compétitions ont construit cette sphère ?
- ☉ Y a-t-il une mémoire collective du football européen ?
- ☉ Comment contribue-t-il aux identités collectives dans l'Europe d'aujourd'hui ?
- ☉ Les grilles d'identification et de comportements sont elles « gender-specific » ?
- ☉ Y a-t-il un besoin perçu pour une régulation européenne du football ?

# Focus thématique

**Une concentration de l'effort de recherche  
NON PAS sur les thématiques « prometteuses » en  
termes politiques**

- ⊕ violences, hooliganisme, sécurité
- ⊕ matches truqués, dopage, corruption
- ⊕ racisme, discriminations

**mais sur l'impact politique et socioculturel  
des facettes moins évidentes du football :**

- ⊕ « the unspectacular mainstream »
- ⊕ le supportérisme ordinaire, les « passions banales »
- ⊕ toute cette « extraordinaire normalité » du phénomène football à travers le continent européen

# Au-delà de « l'état de l'art »

## **Surmonter les handicaps traditionnels dans le SHS :**

- ④ le syndrome du « lonesome cowboy »
- ④ le syndrome des « poches vides »
- ④ le syndrome des « œillères disciplinaires »
- ④ le syndrome du « prisme national et linguistique »

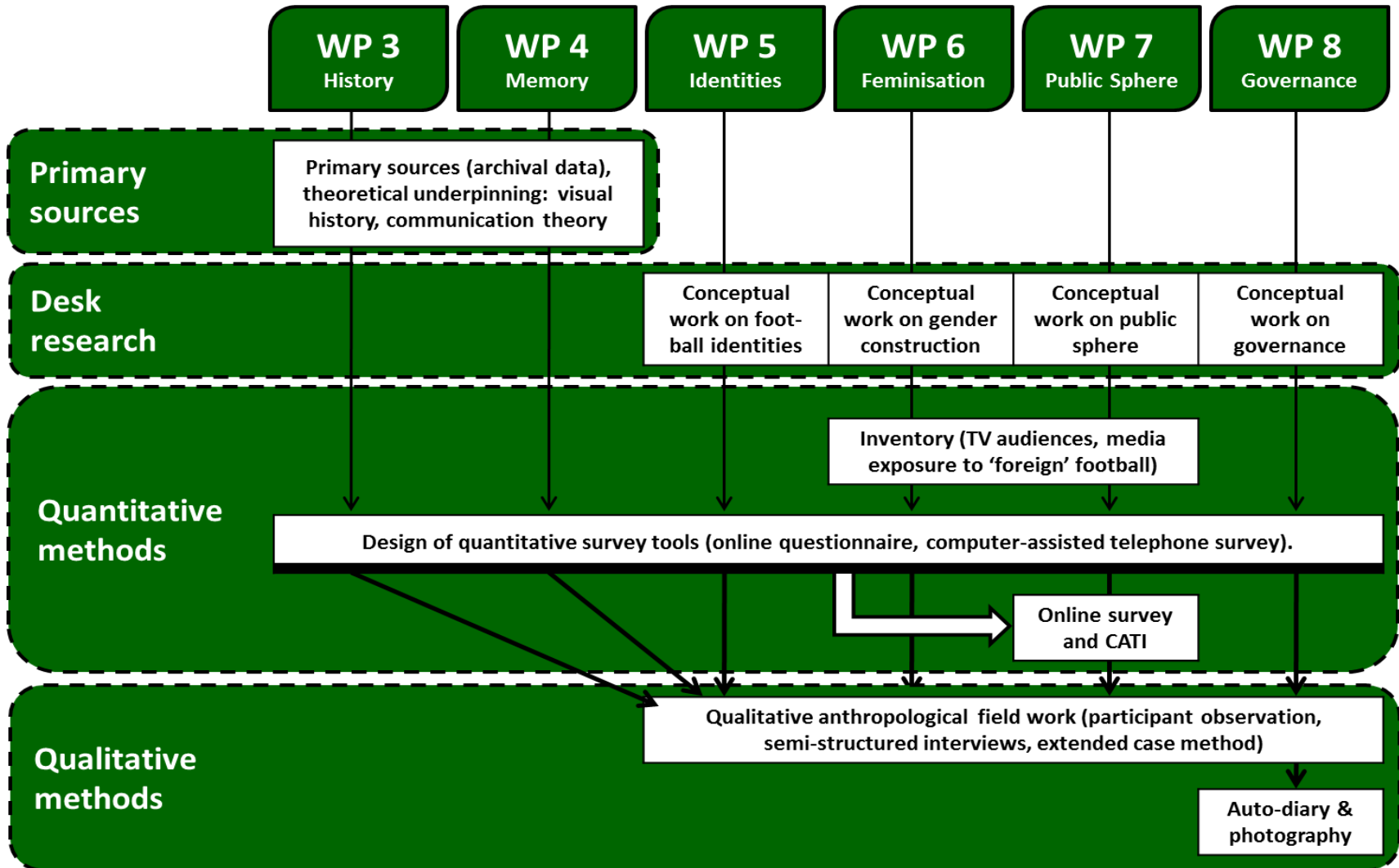
## **Répondre aux demandes du financeur :**

- ④ un projet innovant et original
- ④ d'une dimension véritablement européenne
- ④ avec un haut potentiel d'impact (→ dissémination, policy-relevance)

## **Viser une interdisciplinarité réelle :**

- ④ intégrer les approches de différentes disciplines
- ④ les faire converger vers une vraie complémentarité
- ④ oser dessiner une architecture de recherche ambitieuse

# Architecture de recherche





# La recherche historique

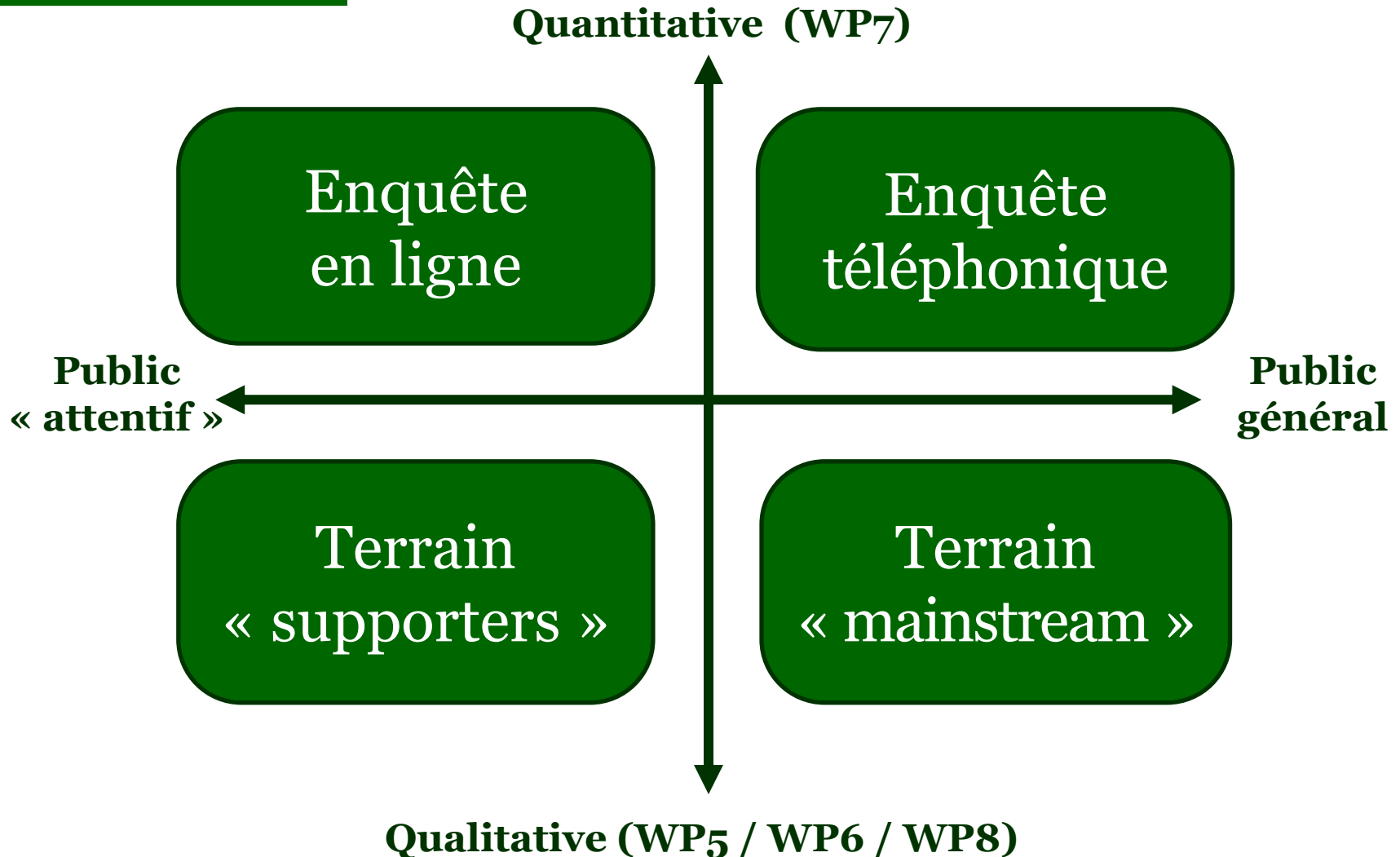
## WP3 Histoire des Compétitions

- ① 1ère vague d'Européanisation (entre-deux-guerres)
- ① Européanisation par le bas et par le haut
- ① « Pères fondateurs » du football européen (réseaux)

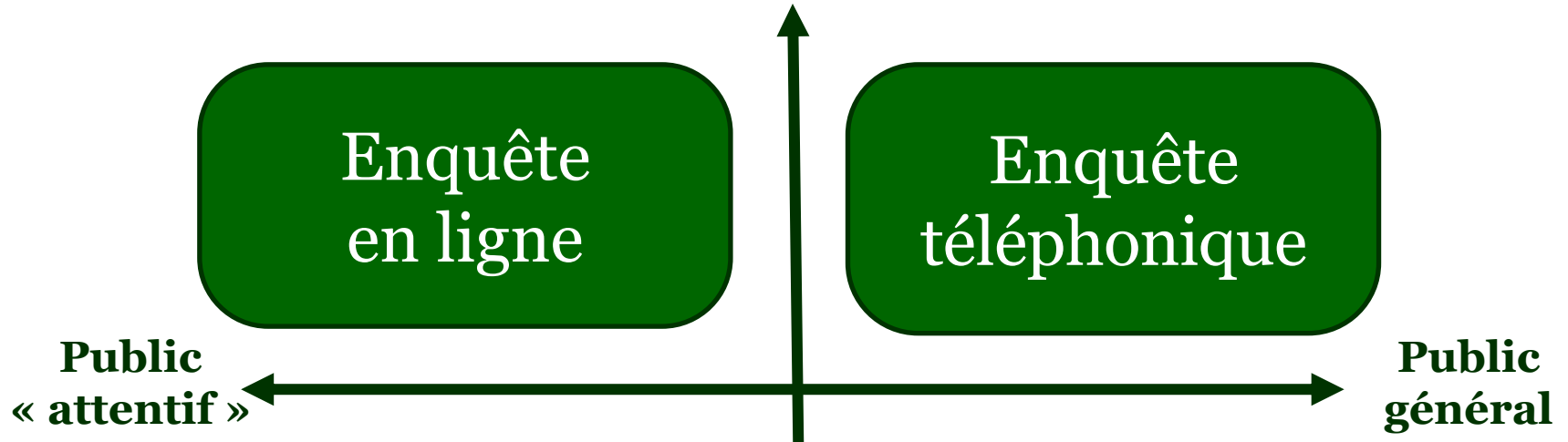
## WP4 Mémoire collective

- ① Impact de la médiatisation du football (années 50/60)
- ① Lieux de mémoire du football européen
- ① Evénements et figures transnationaux

# Les enquêtes originales



# Les enquêtes quantitatives



- ① élaborées (et traduites) avec contribution de chaque WP
- ① gérées centralement par WP7
- ① couvrant 9 pays cibles
- ① complétées/nuancées/confirmées/contredites par les enquêtes qualitatives

# Les enquêtes qualitatives

**Public**  
« attentif »

**Public**  
général

**Terrain**  
« supporters »

**Terrain**  
« mainstream »

- WP8: gouvernance (pays sélectionnés)
- WP6: PhD female fans
- WP5: PhD migrants
- WP5: PhD mega-events

- tous les partenaires : observation participante lors d'événements de « public viewing » à la Coupe du monde 2014

# La promesse interdisciplinaire

## En V.O. :

- ④ “Rather than being truly INTER-disciplinary, collaborative research often turns out to be merely PLURI-disciplinary. The FREE consortium is determined to avoid this pitfall of juxtaposing different competences without fully exploiting the added value of interdisciplinary research work. In order to fulfil this promise, the methodological framework has been the object of intensive preliminary concertation across the network, as well as within the different work packages. The result is **a research strategy that is based on methods that are not only complementary, but effectively interconnected, with all different disciplines concerned providing input into the design of the empirical data collection.**”
- ④ “The key differentiator of FREE is to bring together research that is often scattered and fragmented and **to create new knowledge from the interdisciplinary collaboration of different social sciences by efficiently interlinking the state-of-the-art and appropriate methods from the different disciplines involved.**”

# Interdisciplinarité

## **Sur le papier : une promesse crédible**

- ☉ qui n'est pas sans effets sur les évaluateurs de projets !

## **En théorie : curiosité et enrichissement mutuels**

- ☉ tout le monde est ouvert d'esprit et prêt à collaborer à d'autres WP

## **En principe : une approche indispensable**

- ☉ consensus sur le caractère multidimensionnel du football

## **Mais ça c'est sur le papier, en théorie & en principe !**

## **Sur le terrain, en pratique et dans la réalité...**

- ☉ de fortes réticences de s'engager
- ☉ des incompréhensions
- ☉ de réelles difficultés de penser l'interdisciplinarité

# Exemples de mise en œuvre

## **Pour les non-anthropologues :**

- 🌐 l'observation participante, n'est-ce pas du pipeau ?

## **Pour les anthropologues eux-mêmes :**

- 🌐 notre discipline est tellement plus qu'une méthodologie !

## **Pour les historiens :**

- 🌐 comment ça, faire du terrain ? « We work on the past! »

## **Pour les hommes :**

- 🌐 tout ce discours « gender », elles ont quand même un grain !

## **Pour les femmes :**

- 🌐 « votre soi-disante 'mémoire collective', c'est de l'hégémonie masculine ! »

## **Pour tout le monde :**

- 🌐 « chez nous, en France/Allemagne/Turquie/Pologne ... »

# Des prisonniers qui se croient libres

## Croyances :

- ⊕ Nous parlons plusieurs langues, et l'anglais facilite l'échange
- ⊕ Nous sommes tolérants envers les différences culturelles
- ⊕ Nous voyons la valeur ajoutée de l'approche interdisciplinaire
- ⊕ Nous sommes de bonne volonté et curieux de voir ailleurs

## Evidences :

- ⊕ Nous ne comprenons pas la même chose...
- ⊕ Nous sommes conditionnés par notre éducation culturelle
- ⊕ La meilleure façon de marcher, c'est encore la nôtre !
- ⊕ Nous sommes enfermés dans nos écoles de pensée

**La langue, la culture, la discipline, les convictions – tout cela touche à l'identité profonde du chercheur !**



## « À partir de là... »

### **Il y a effectivement eu quelques ratés :**

- ⦿ ambitions revues à la baisse pour le travail de terrain
- ⦿ retards terribles sur la conception/traduction des questionnaires
- ⦿ une petite crise de nerfs au milieu du gué

### **Les clés pour y arriver malgré tout :**

- ⦿ un management crédible et somme toute assez centralisée
- ⦿ des doses de rappel permanentes d' « empathie critique »
- ⦿ beaucoup d'humour !

### **Les récompenses :**

- ⦿ on en sort plus intelligent qu'on n'y est entré
- ⦿ on élargit son horizon
- ⦿ on vit une aventure humaine extrêmement enrichissante

# Et les résultats ?

**Il y en a trop !**

**Il y a ceux qui ont confirmé nos hypothèses :**

- ⊕ la place du football dans la vie quotidienne des Européens
- ⊕ le rôle (sous-estimé) du football dans la mémoire collective
- ⊕ la présence de l'Europe dans la culture quotidienne
- ⊕ l'écart entre les Polonais et les Occidentaux (perceptions/attitudes)
- ⊕ la similitude entre les Turcs et les Occidentaux (perceptions/attitudes)
- ⊕ la perception positive des joueurs issues de la migration
- ⊕ l'importance sociale et culturelle du football pour les diasporas
- ⊕ la bêtise des médias par rapport au football féminin

# Et les résultats ?

## Il y a ceux qui nous ont surpris :

- ④ le degré de déception et de nostalgie parmi les amateurs du football
- ④ le rôle de la société civile dans la création de l'Europe du football
- ④ l'intensité de l'intérêt pour le football des autres pays
- ④ le volume de la communication transnationale sur le football
- ④ la complexité et fluidité des loyautés et sentiments d'appartenance
- ④ les conséquences idéologiques inattendues du méga-événement 2012
- ④ les bonnes performances des clubs gérés par les supporters
- ④ le désir partagé d'une meilleure régulation du football
- ④ la persistance des comportements de « masculinité hégémonique »

# Et sur l'Europe ?

## Ce que nous n'avons pas trouvé :

- ⊕ le sacré graal de l'identité européenne

## Ce qu'on a vu émerger dans le football :

- ⊕ une sphère publique européenne à part
- ⊕ amorcée dès le début du XXe siècle
- ⊕ avec des mémoires qui convergent lentement
- ⊕ avec des échanges transnationaux surprenants
- ⊕ et des loyautés de plus en plus fluides et complexes

## Le football unit les Européens plus qu'il ne les divise

- ⊕ le football participe à une « Européanisation horizontale »
- ⊕ il n'amènera pas « une Union toujours plus étroite »,
- ⊕ mais il suscite de l'intérêt et de la curiosité réciproques,
- ⊕ met en question des perceptions stéréotypées,
- ⊕ et produit de l'appartenance à un espace commun.

# Où trouver les résultats ?

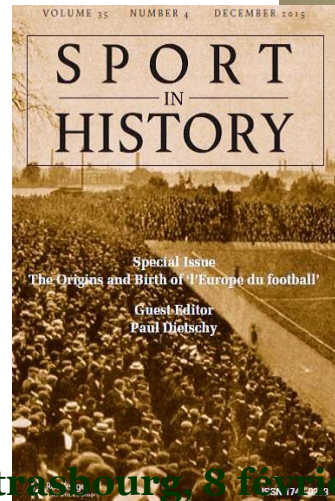
## Sur le site web :

- notamment dans les trois « Policy Briefs » téléchargeables
- dans certaines publications de dissémination

## Dans la collection FREE chez Palgrave Macmillan

- quatre ouvrages parus,  
une dizaine à venir d'ici 2018  
(patience !)

## Dans le dernier numéro de *Sport in History*



# Post-scriptum : « Wirklichkeitswissenschaft »

« Nous voulons comprendre, dans toute son idiosyncrasie, la réalité de la vie qui nous entoure, la vie dans laquelle nous avons été placées – d’une part, le contexte et la signification culturelle de ses phénomènes individuels dans leur forme contemporaine; d’autre part, les raisons historiques pour lesquelles ils sont devenus ainsi et non pas autrement. »

Max Weber, *Die ‘Objektivität’ sozialwissenschaftlicher Forschung* (1904)

## Le football

- ⦿ est un de ces « phénomènes individuels »
- ⦿ occupe une place importante dans cette « réalité qui nous entoure »
- ⦿ et possède à coup sûr une « signification culturelle ».

**Merci pour votre attention.  
Toute question est la bienvenue !**



**[www.free-project.eu](http://www.free-project.eu) / [www.essca.fr/EU-Asia](http://www.essca.fr/EU-Asia)**

**Albrecht Sonntag, ESSCA Ecole de Management, Angers  
[albrecht.sonntag@essca.fr](mailto:albrecht.sonntag@essca.fr)**